



COMUNE DI SAN CASCIANO IN VAL DI PESA

VIA MACHIAVELLI, n.56

5026 SAN CASCIANO IN VAL DI PESA (FI)

PROGRAMMA COMUNALE DEGLI IMPIANTI DI TELEFONIA MOBILE

Ai sensi della Legge Regionale 49/2011



SINPRO srl

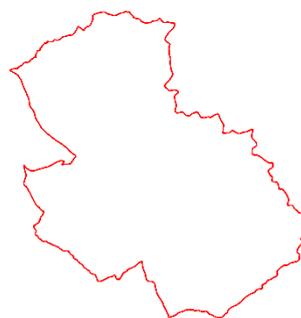
Via dell'Artigianato, 20

30030 Vigonovo (VE)

info@sinprosr.com

Tel: 049/9801745

UNI EN ISO 14001:2015
UNI EN ISO 9001:2015
UNI CEI 11352:2014
UNI ISO 45001:2018



Progettisti:

Ing. Massimo Brait

Ordine degli Ingegneri di Venezia n. 3353

EGE_0066 del 16/05/2016 Certificato con Kiwa Cermet

Dott. Urb. Teresa Lania

Ordine degli architetti di Padova – Sez. A Pianificatore Territoriale n.

3535



AL.1

ADEGUAMENTO DEL PROGRAMMA COMUNALE DEGLI IMPIANTI DI TELEFONIA MOBILE IN SEGUITO DELLA VALUTAZIONE VAS

Sindaco	Roberto Ciappi	Data progetto	Ottobre 2022
RUP	Arch. Barbara Ronchi	Rev. n.	Agosto 2023
Commessa	202112077		

Nome file:	Allegato 1	Controllato da:	T. Lania
Redatto da:	I.S.	Approvato da:	M. Brait

A termini di legge ci riserviamo la proprietà di questo documento con divieto di riprodurlo o di renderlo noto a terzi senza la nostra autorizzazione

INDICE

PREMESSA	3
ESITO ASSOGGETTABILITA' ALLA VAS	3
INTEGRAZIONI	4
ESITO DEL RAPPORTO AMBIENTALE	4
INTEGRAZIONI CONCLUSIVE	4

PREMESSA

Il presente allegato descrive il percorso svolto a seguito della valutazione di Assoggettabilità a VAS e del Rapporto Ambientale e le modifiche apportate per adeguare gli elaborati ai pareri rilasciati.

ESITO ASSOGGETTABILITA' ALLA VAS

In data 12/09/2022 con protocollo n. 0018968 è pervenuto il parere della Città Metropolitana di Firenze in riferimento al procedimento di verifica di Assoggettabilità alla VAS del Programma comunale degli impianti di telefonia mobile, inviato alla suddetta Autorità Competente con nota prot. 28738 del 06/07/2022.

Il documento preliminare è stato trasmesso dallo scrivente ufficio con nota prot. n. 29263 del 08/07/2022 ai seguenti soggetti che in collaborazione con l'Autorità Procedente si è ritenuto di consultare:

-Regione Toscana Settore Valutazione Impatto Ambientale - Valutazione Ambientale Strategica - Opere pubbliche di interesse strategico regionale Regione Toscana Ufficio Genio Civile; Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e le Province di Pistoia e Prato; Segretariato regionale del Ministero dei beni e delle attività culturali e di turismo per la Toscana; Agenzia Regionale per la Protezione Ambientale della Toscana; AUSL Toscana Centro – Zona Fiorentina Sud-Est; Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Settentrionale; Autorità Idrica Toscana; ATO Toscana Centro; Consorzio di bonifica 3 Medio Valdarno; Publiacqua S.p.A.; Toscana Energia S.p.A.; Alia Servizi Ambientali S.p.A.; ENEL S.p.A.; TERNA; SNAM; RAYWay; TELECOM ITALIA; VODAFONE; WIND- TRE SPA; ILIAD ITALIA SPA; LINKEM; FASTWEB SPA; INFRASTRUTTURE WIRELESS ITALIANE SPA; CELLNEXITALIA SPA; ANAS Compartimento della Viabilità Toscana; Comune di Greve in Chianti; Comune di Impruneta; Comune di Montespertoli; Comune di Scandicci; Comune di Barberino Tavarnelle; Unione del Chianti Fiorentino.

Nel termine di trenta giorni dal ricevimento del documento preliminare risultano pervenuti contributi trasmessi da:

- Autorità di Bacino (prot. n. 33007 del 28/07/2022);
- Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per la città metropolitana di Firenze e le Province di Pistoia e Prato (prot. n. 33315 del 29/07/2022);

Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per la città metropolitana di Firenze e le Province di Pistoia e Prato (prot. n. 33315 del 29/07/2022), che evidenzia quanto segue:

... questa Soprintendenza, in qualità di soggetto competente in materia ambientale, ritiene che il piano in oggetto per vastità e caratteristiche sia suscettibile di determinare impatti potenzialmente negativi sui beni culturali e paesaggistici.

A tal proposito si rileva che fra gli obietti perseguiti dall'Amministrazione (paragrafo 7.2 del Documento preliminare, in cui si segnala una discrasia fra l'indice e l'effettiva numerazione dei paragrafi) non compare la tutela dei beni culturali, che infatti non sono indicati nell'allegato "Aree di progetto". Pertanto si suggerisce di approfondire l'analisi della localizzazione degli impianti, attualmente estremamente generica, con indicazione dei beni culturali (coincidenti o limitrofi alle aree di progetto), e degli specifici provvedimenti di vincolo paesaggistico, compresa valutazione della conformità alle le relative prescrizioni. Inoltre si suggerisce l'effettuazione di uno studio dell'intervisibilità tanto dai beni culturali quanto dal contesto paesaggistico. Tale analisi, da effettuarsi sito per sito, deve essere ritenuta propedeutica alle successive valutazioni di assoggettabilità alla procedura di VAS.

Autorità di Bacino (prot. n. 58024 del 28-12-2020);

può essere apprezzato come un "vademezum" sul rispetto della disciplina di carattere ambientale, nonché come una serie di raccomandazioni da tenere in considerazione nel complesso processo di "governo del territorio", da applicarsi non necessariamente e/o non esclusivamente nella fase di formazione della variante in oggetto ma anche nelle successive fasi. Si invita l'Autorità Procedente a considerare come utile riferimento quanto in essi contenuto.

La Città Metropolitana di Firenze sulla base di alcune considerazioni e criticità rilevate ritiene che la proposta in esame non escluda completamente l'insorgenza di potenziali impatti sui beni culturali e paesaggistici pertanto è stato ritenuto necessario un approfondimento attraverso la redazione di un Rapporto Ambientale.

INTEGRAZIONI

Recepiti ed accolti i pareri è stato redatto il Rapporto Ambientale corredato da un Allegato specifico che raccoglie le aree disponibili per l'installazione nuovi impianti di telefonia mobile approfondendo l'analisi rispetto ai beni culturali e paesaggistici insiti nell'area individuata.

Nello specifico come richiesto dalla Soprintendenza per ogni sito è stato effettuato uno studio di intervisibilità dai beni culturali e dal contesto paesaggistico in esame, corredato di foto e specifici provvedimenti.

ESITO DEL RAPPORTO AMBIENTALE

Con nota protocollo prot.18182 del 5/04/2023 è pervenuto il parere della Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per la città metropolitana di Firenze e le Province di Pistoia e Prato:

"Questa Soprintendenza, in qualità di soggetto competente in materia ambientale, considerati che il piano in oggetto può determinare problemi ambientali e impatti potenzialmente negativi sui beni culturali e paesaggistici presenti nelle parti di territorio interessate, rileva le seguenti criticità: [...]"

- Per le aree n. 1, 3, 4, 6, 7 e 13 sono state riscontrate forti criticità relativamente all'impatto paesaggistico e in relazione ai beni culturali, con scarse possibilità di mitigazione.
- Per le aree n. 2, 5, 9, 14, 15, 21, 22 e 23 sono state rilevate delle criticità relativamente all'impatto paesaggistico e in relazione ai beni culturali, ma le zone in cui ricadono presentano delle possibilità di mitigazione grazie alla presenza di alberature.

INTEGRAZIONI CONCLUSIVE

In relazione al parere ricevuto il Programma comunale degli impianti di telefonia mobile ha subito delle integrazioni e approfondimenti. In particolare sono state eliminate le aree che hanno riscontrato forti criticità (n. 1, 3, 4, 6, 7 e 13). Inoltre le aree rimaste, inizialmente definite come idonee di progetto, sono state distinte in 2 categorie:

- AREE DI PROGETTO IDONEE: sono le aree direttamente disponibili per l'installazione degli impianti per la telefonia mobile.
- AREE DI PROGETTO CON PRESCRIZIONI: sono le aree (n. 2, 5, 9, 14, 15, 21, 22 e 23) direttamente disponibili per l'installazione degli impianti per la telefonia mobile con presenza di vincoli, per le quali nella fase progettuale si deve porre maggiore accortezza nella mitigazione rispetto all'ambiente circostante.